النسخة العربية بالأسفل
Version Française ci-dessous

Joint Statement | Tunisia: Conviction of Sihem Bensedrine Threatens Transitional Justice and Deepens Restrictions on Civic Space

While awaiting the scheduling of Sihem Bensedrine's appeal trial before the Tunis Court of Appeal, the undersigned organizations express their deep concern over the judgment issued against the prominent human rights defender and former President of the Truth and Dignity Commission (TDC), sentencing her to twenty-five years in prison in connection with two cases directly related to her work as President of the Truth and Dignity Commission and the preparation of its final report.

This judgment does not only target Sihem Bensedrine; it undermines one of Tunisia's most important processes for uncovering the truth and ensuring accountability. It creates a dangerous chilling effect on victims, witnesses, human rights defenders, and all those working to document violations or advocate against impunity. It also raises serious concerns over the use of criminal proceedings to undermine transitional justice and punish human rights actors for work that falls within their legitimate and legally mandated responsibilities.

On 26 June 2026, the Court of First Instance of Tunis issued prison sentences against Sihem Bensedrine in two cases related to her former work at the Truth and Dignity Commission: one of 10 years and another of 15 years. The cases involve charges including "fraud," "use of forged documents," and "abuse of official capacity to harm the administration," based on allegations related to the content of the Commission's final report, particularly the chapter concerning corruption in the banking sector. Bensedrine has appealed the judgment and remains at liberty pending appeal.

This prosecution comes despite the fact that the Truth and Dignity Commission was established under Organic Law No. 53 of 2013 on Establishing and Organizing Transitional Justice. The Commission's mandate was to investigate and document human rights violations, corruption, and gross violations committed between 1955 and 2013, refer cases to the competent judiciary, and issue recommendations concerning institutional reforms, reparations, and guarantees of non-recurrence. Article 69 of the same law stipulates that members and staff of the Commission, as well as anyone carrying out a task assigned by it, shall not bear responsibility for the content of reports, conclusions, opinions, or recommendations issued in implementation of the law.

Accordingly, prosecuting the former President of the Commission over the content of its final report raises serious legal concerns, as it undermines the legal protections granted to members of the Commission under Article 69 of the Transitional Justice Law and transforms work falling

within the mandate of an independent transitional justice body into grounds for criminal prosecution. It also erodes the confidence of victims, witnesses, researchers, and human rights defenders in their ability to uncover the truth and document violations without facing future criminal prosecution, harassment, or retaliation.

The seriousness of this case is further heightened by the issues raised regarding the Tunisian-French Bank (Banque Franco-Tunisienne) file. According to publicly available information concerning the international arbitration case ABCI Investments Limited v. Republic of Tunisia, the liability decision in the arbitration proceedings was issued in 2017, before the publication of the Truth and Dignity Commission's final report, while the final award was issued in 2023. Available legal information indicates that the final award did not grant the major financial claims submitted by the claimant company. Therefore, linking the alleged harm to the content of the Commission's final report, as was claimed by judicial authorities to convict Sihem Bensedrine, runs counter to this sequence of events.

The trial proceedings also raise serious concerns regarding fair trial guarantees. The first hearing was held on 1 June 2026, despite the fact that Bensedrine and her defense team had not received a copy of the indictment decision issued by the Indictment Chamber, which defines the charges and facts attributed to her. A subsequent hearing was held on 18 June during a national lawyers' strike. During a second hearing on 25 June a delegation of Amnesty International observers were prevented from attending the hearing, without providing any clear justification, despite the hearing's public character. These developments have undermined the right to a fair trial, including the right to access case files, public hearings, and judicial independence — guarantees protected under Article 14 of the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), to which Tunisia is a party.

The undersigned organizations call on the Tunisian authorities and the competent judicial authorities to ensure that the appeal proceedings are conducted in accordance with international fair trial standards. This includes guaranteeing their public nature and allowing the presence of family members, journalists, representatives of civil society organizations, international observers, and diplomats, and ensuring that any restrictions on attendance are based only on clear, necessary, proportionate, and legally justified grounds. The defense team must also be granted full and prior access to the case file and provided with sufficient time and facilities to prepare its defense, including the ability to present arguments related to the legal protections granted to Truth and Dignity Commission members under Article 69 of the Transitional Justice Law, as well as arguments concerning the absence of a causal link between the Commission's final report and the alleged harm.

The undersigned organizations emphasize the need for the competent judicial authorities to examine the appeal hearings independently and impartially, free from any political, security, or media pressure. They must also ensure that lawyers, family members, journalists, observers, and civil society representatives are not subjected to reprisals for attending, monitoring, or reporting on the proceedings.

This case cannot be separated from the broader context of restrictions on judicial independence and civic space in Tunisia in recent years. Since 2022, the country has witnessed measures which have eroded the institutional safeguards for judicial independence, including the dissolution of the Supreme Judicial Council and the dismissal of dozens of judges. This trajectory has also affected the specialized criminal chambers for transitional justice, which have seen their work disrupted, undermining victims' right to access justice and obtain redress.

The case of Sihem Bensedrine is part of a broader pattern of prosecutions and measures targeting civil society organizations, journalists, lawyers, political opponents, and human rights defenders. This pattern was further illustrated in the final days of June 2026, when several human rights defenders and lawyers were sentenced to prison, including Khaled Krichi, former chair of the Arbitration and Conciliation Commission at the Truth and Dignity Commission, who was sentenced to ten years in the same cases, and Saadia Mosbah, President of the anti-racism organization Mnemty, whose eight-year sentence was upheld on appeal on 23 June, in addition to other judgments against members of the organization.

Authorities also continue to use vague and restrictive legal provisions to limit freedom of expression and freedom of association, including Decree-Law No. 54 of 2022, which has been used to prosecute journalists, lawyers, activists, and social media users for peacefully exercising their right to expression. This pattern creates a widespread chilling effect that extends beyond those directly targeted, affecting everyone engaged in human rights documentation, advocacy, victim support, or judicial monitoring.

Transitional justice is essential to establishing an independent, impartial and procedurally sound justice system for all. It requires protecting those who worked to uncover the truth, ensuring victims' access to justice and remedies, and preventing the use of courts and laws to punish those who contributed to documenting violations. The conviction of Sihem Bensedrine for her work at the Truth and Dignity Commission threatens the right to know the truth, undermines the independence of transitional justice institutions, and undermines the fight against impunity.

Therefore, the undersigned organizations call on the Tunisian authorities to:

1. Quash the judgment issued against Sihem Bensedrine and drop all charges related to the exercise of her legal responsibilities within the Truth and Dignity Commission.
2. Guarantee the public nature of the appeal proceedings and allow the attendance of family members, journalists, civil society representatives, international observers, and diplomats, and ensure that attendance is not restricted except on clear, necessary, proportionate, and legally justified grounds.
3. End the use of criminal proceedings to target former members of the Truth and Dignity Commission, human rights defenders, journalists, lawyers, and other civil society actors.
4. Respect the legal protections granted to members and staff of the Truth and Dignity Commission under Article 69 of the Transitional Justice Law and ensure that they are not criminally prosecuted for reports, conclusions, or recommendations issued within their legal mandate.

5. Take concrete steps to restore institutional safeguards for judicial independence in accordance with international standards and ensure that the judiciary is not used as a tool to punish peaceful human rights, political, or civic work.
6. End restrictions on civil society organizations and repeal or amend legislation used to limit freedom of expression, freedom of association, and peaceful assembly, including Decree-Law No. 54 of 2022, in line with Tunisia's international obligations.
7. Renew commitment to the transitional justice process, reactivate the work of specialized criminal chambers, ensure implementation of the Truth and Dignity Commission's recommendations, and protect victims, witnesses, and human rights defenders from any form of prosecution, restriction, or retaliation.

The undersigned organizations also call on the European Union, its Member States, diplomatic missions in Tunisia, and relevant United Nations mechanisms to publicly monitor the appeal proceedings in the Sihem Bensedrine case, attend the appeal hearings, and place the protection of judicial independence, civic space, and the transitional justice process at the center of any political, judicial, or security dialogue and cooperation with Tunisian authorities.

The continuation of prosecutions linked to the work of the Truth and Dignity Commission does not only affect the rights of Sihem Bensedrine, Khaled Krichi, and other former Commission members. It threatens Tunisians' right to know the truth, victims' right to justice and redress, and civil society's ability to operate without intimidation or criminalization. Tunisian authorities must halt this trajectory and protect those who worked to uncover violations rather than prosecute them.

Signatories:

- HuMENA for Human Rights and Civic Engagement
- Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR)
- No Peace Without Justice
- Social Accountability
- Fareq Platform
- Chadian Anti-Corruption Organization (OTAC)
- Al Bawsala
- Egyptian Front for Human Rights
- Avocats Sans Frontières
- Association tunisienne de défense des libertés individuelles
- Law and Democracy Support Foundation (LDSF)
- Skyline International for Human Rights (SIHR)
- CIVICUS
- West African Human Rights Defenders Network
- REDWORD for Human Rights & Freedom of Expression
- Network of Civil Society Organisations for Election Observation and Monitoring in Guinea – ROSE
- Kazakhstan International Bureau for Human Rights and Rule of Law
- EuroMed Rights
- MENA Rights Group

- The World Organisation Against Torture (OMCT)
- Awledna Tunisian Association
- Amnesty International
- Innovation for Change-MENA Hub
- Refugees Platform Egypt (RPE)
- Gulf Centre for Human Rights (GCHR)
- CFJ Committee for Justice
- Robert & Ethel Kennedy Human Rights Center
- International Federation for Human Rights (FIDH)

بيان مشترك: تونس | الحكم على سهام بن سدرين يهدد العدالة الانتقالية ويعمق التضييق على الفضاء المدني

في انتظار تحديد موعد جلسة الاستئناف في قضية سهام بن سدرين أمام محكمة الاستئناف بتونس، نعرب نحن، المنظمات الموقعة أدناه، عن بالغ قلقنا إزاء الحكم الصادر بحق المدافعة البارزة عن حقوق الإنسان والرئيسة السابقة لهيئة الحقيقة والكرامة، والقاضي بسجنها خمسًا وعشرين سنة، على خلفية قضيتين مرتبطتين مباشرة بعملها في رئاسة هيئة الحقيقة والكرامة وإعداد تقريرها الختامي.

إن هذا الحكم لا يستهدف سهام بن سدرين وحدها، بل يمس أحد أهم مسارات كشف الحقيقة والمساءلة في تونس، ويخلق أثرًا ردعيًا خطيرًا بحق الضحايا والشهود والمدافعين والمدافعات عن حقوق الإنسان وكل من يعمل على توثيق الانتهاكات أو المطالبة بعدم الإفلات من العقاب. كما يثير مخاوف جدية من استخدام الإجراءات الجنائية لتقويض مسار العدالة الانتقالية ومعاقبة الفاعلين الحقوقيين على عمل يدخل في صميم ولايتهم القانونية والمشروعة.

في 26 جوان/حزيران 2026، أصدرت المحكمة الابتدائية بتونس حكمًا بالسجن ضد سهام بن سدرين في قضيتين مرتبطتين بعملها السابق في هيئة الحقيقة والكرامة، إحداهما بعقوبة 10 سنوات ، والأخرى بعقوبة 15 سنة . وتتصل هذه القضايا باتهامات من بينها "التدليس" و"التزوير " و"إساءة استخدام الصفة الرسمية للإضرار بالإدارة "، على خلفية مزاعم تتعلق بمحتوى التقرير النهائي للهيئة، ولا سيما الفصل المتعلق بالفساد في القطاع المصرفي. وقد طعنت بن سدرين في الحكم، وهي لا تزال طليقة في انتظار النظر في الطعن.

تأتي هذه الملاحقة رغم أن هيئة الحقيقة والكرامة أُنشئت بموجب القانون الأساسي عدد 53 لسنة 2013 المتعلق بإرساء العدالة الانتقالية وتنظيمها، للتحقيق في انتهاكات حقوق الإنسان والفساد والانتهاكات الجسيمة المرتكبة بين عامي 1955 و2013، وتوثيقها، وإحالة الملفات إلى القضاء المختص، وتقديم توصيات بشأن الإصلاحات المؤسسية وجبر الضرر وضمانات عدم التكرار. وينص الفصل 69 من القانون نفسه على أن أعضاء الهيئة وأعوانها وكل من أدى مهمة بتكليف منها لا يتحملون المسؤولية عن محتويات التقارير أو الاستنتاجات أو وجهات النظر أو التوصيات المعبر عنها تطبيقًا لأحكام القانون.

وبناء على ذلك، فإن ملاحقة رئيسة الهيئة السابقة بسبب مضمون التقرير النهائي تطرح إشكالًا قانونيًا جسيمًا، لأنها تمس الحماية المقررة قانونًا لأعضاء الهيئة، وتحول عملًا يدخل في صميم ولاية هيئة مستقلة للعدالة الانتقالية إلى أساس للملاحقة الجنائية. كما تقوض ثقة الضحايا والشهود والباحثين والمدافعين والمدافعات عن حقوق الإنسان في إمكانية كشف الحقيقة وتوثيق الانتهاكات دون التعرض للمساءلة أو الانتقام لاحقًا.

وتزداد خطورة هذه القضية بالنظر إلى ما أثير حول ملف البنك الفرنسي التونسي. فبحسب بيانات ملف التحكيم الدولي ABCI Investments Limited v. Republic of Tunisia، صدر قرار المسؤولية في التحكيم سنة 2017، أي قبل نشر التقرير النهائي لهيئة الحقيقة والكرامة، بينما صدر الحكم النهائي سنة 2023. كما تشير المعلومات القانونية المتاحة إلى أن الحكم النهائي لم يقر المطالب المالية الكبرى التي تقدمت بها الشركة المدعية. وبذلك، فإن ربط الضرر المزعوم بمحتوى التقرير النهائي للهيئة يثير إشكالًا جديًا من حيث التسلسل الزمني ورابطة السببية القانونية.

كما تثير إجراءات المحاكمة مخاوف جدية بشأن ضمانات المحاكمة العادلة. فقد عُقدت الجلسة الأولى في 1 جوان/حزيران 2026 رغم أن بن سدرين وفريق دفاعها لم يكونا قد تسلما نسخة من قرار دائرة الاتهام الذي يحدد التهم والوقائع المنسوبة إليها. كما عُقدت جلسة لاحقة أثناء الإضراب الوطني للمحامين، وخلال جلسة ثانية عُقدت في 25 يونيو/حزيران، مُنع وفد من مراقبي منظمة العفو الدولية من حضور الجلسة، من دون تقديم أي مبرر واضح، رغم الطابع العلني للجلسة. وقد قوّضت هذه التطورات الحق في محاكمة عادلة، بما في ذلك الحق في الاطلاع على ملف القضية، وعلنية الجلسات، واستقلالية القضاء.

إن هذه الوقائع تمس جوهر الحق في محاكمة عادلة، بما في ذلك الحق في الاطلاع على ملف القضية، وحق الدفاع في إعداد مرافعته، وعلنية الجلسات، واستقلال القضاء، وهي ضمانات مكفولة بموجب المادة 14 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، الذي تعد تونس طرفًا فيه.

تدعو المنظمات الموقعة أدناه السلطات التونسية والسلطات القضائية المختصة إلى ضمان إجراء المحاكمة في مرحلة الاستئناف وفقًا للمعايير الدولية للمحاكمة العادلة، وعلى وجه الخصوص ضمان علنيتها، والسماح بحضور أفراد العائلة والصحفيين وممثلي منظمات المجتمع المدني والمراقبين الدوليين والدبلوماسيين، وعدم فرض أي قيود على الحضور إلا لأسباب قانونية واضحة وضرورية ومتناسبة ومعللة. كما يجب تمكين فريق الدفاع من الاطلاع الكامل والمسبق على ملف القضية، ومنحه الوقت والتسهيلات الكافية لإعداد دفاعه، وضمان حقه في تقديم دفوعه كاملة، بما في ذلك الدفوع المتعلقة بالحماية المقررة لأعضاء هيئة الحقيقة والكرامة بموجب الفصل 69 من قانون العدالة الانتقالية، والدفوع المتعلقة بغياب رابطة السببية بين التقرير النهائي للهيئة والضرر المزعوم.

وتشدد المنظمات الموقعة على ضرورة أن تنظر الهيئة القضائية المختصة في الطعن باستقلال وحياد، بعيدًا عن أي ضغط سياسي أو أمني أو إعلامي، وأن تمتنع السلطات عن توقيف سهام بن سدرين أو تنفيذ العقوبة السجنية بحقها إلى حين البت النهائي في الطعن. كما يجب ضمان عدم التعرض للمحامين أو أفراد العائلة أو الصحفيين أو المراقبين أو ممثلي المجتمع المدني بسبب حضورهم الجلسة أو مراقبتهم لها أو تغطيتهم لها.

ولا يمكن فصل هذه القضية عن السياق الأوسع للتضييق على استقلال القضاء والفضاء المدني في تونس خلال السنوات الأخيرة. فقد شهدت البلاد منذ سنة 2022 إجراءات مست جوهر الضمانات المؤسسية لاستقلال السلطة القضائية، بما في ذلك حل المجلس الأعلى للقضاء وإعفاء عشرات القضاة. كما انعكس هذا المسار على الدوائر الجنائية المتخصصة في العدالة الانتقالية، التي تعطلت أعمال معظمها، بما أضر بحق الضحايا في الوصول إلى العدالة والإنصاف.

وتندرج قضية سهام بن سدرين ضمن نمط أوسع من الملاحقات والإجراءات التي تستهدف المجتمع المدني والصحفيين والمحامين والمعارضين السياسيين والمدافعين والمدافعات عن حقوق الإنسان. فخلال الأيام الأخيرة من شهر جوان/حزيران 2026، صدرت أحكام بالسجن بحق عدد من المدافعين والمدافعات عن حقوق الإنسان، من بينهم خالد الكريشي، رئيس لجنة التحكيم والمصالحة في هيئة الحقيقة والكرامة ، الذي حُكم عليه بعشر سنوات في القضايا نفسها، وسعدية مصباح، رئيسة جمعية "منامتي" المناهضة للعنصرية، التي أُقر في الاستئناف حكم بسجنها ثماني سنوات يوم 23 جوان/ حزيران، إضافة إلى أحكام أخرى بحق أعضاء في الجمعية.

كما تواصل السلطات استخدام تشريعات فضفاضة لتقييد حرية التعبير وتكوين الجمعيات، بما في ذلك المرسوم عدد 54 لسنة 2022، الذي استُخدم لملاحقة صحفيين ومحامين ونشطاء ومستخدمين لوسائل التواصل الاجتماعي بسبب تعبيرهم السلمي. ويؤدي هذا النمط إلى أثر ردعي واسع، لا يقتصر على الأشخاص المستهدفين مباشرة، بل يمتد إلى كل من يعمل في التوثيق الحقوقي، أو المناصرة، أو دعم الضحايا، أو مراقبة العدالة.

ونؤكد أن العدالة الانتقالية لا تكتمل بإصدار التقارير أو عقد الجلسات العامة فحسب، بل تتطلب حماية من عملوا على كشف الحقيقة، وتمكين الضحايا من الوصول إلى الإنصاف، وضمان عدم استخدام القضاء أو القانون لمعاقبة من ساهموا في توثيق الانتهاكات. والحكم على سهام بن سدرين بسبب عملها في هيئة الحقيقة والكرامة يهدد الحق في معرفة الحقيقة، ويقوض استقلال هيئات العدالة الانتقالية، ويمس مبدأ عدم الإفلات من العقاب.

وعليه، تدعو المنظمات الموقعة السلطات التونسية إلى:

1. إلغاء الحكم الصادر بحق سهام بن سدرين، وإسقاط جميع التهم المرتبطة بممارستها لمهامها القانونية في هيئة الحقيقة والكرامة.
2. ضمان علنية إجراءات الإستئناف ، والسماح بحضور أفراد العائلة والصحفيين وممثلي منظمات المجتمع المدني والمراقبين الدوليين والدبلوماسيين، وعدم تقييد الحضور إلا وفق أسباب قانونية واضحة وضرورية ومتناسبة ومعللة.
3. الكف عن استخدام الإجراءات الجنائية لاستهداف أعضاء هيئة الحقيقة والكرامة السابقين، والمدافعين والمدافعات عن حقوق الإنسان، والصحفيين، والمحامين، وسائر الفاعلين في المجتمع المدني.
4. احترام الحماية القانونية المقررة لأعضاء هيئة الحقيقة والكرامة وأعوانها بموجب الفصل 69 من قانون العدالة الانتقالية، وضمان عدم مساءلتهم جنائيًا بسبب التقارير أو الاستنتاجات أو التوصيات الصادرة في إطار ولايتهم القانونية.
5. اتخاذ خطوات فعلية لاستعادة الضمانات المؤسسية لاستقلال القضاء، بما يتوافق مع المعايير الدولية، وضمان عدم استخدام القضاء كأداة لمعاقبة العمل الحقوقي أو السياسي أو المدني السلمي.
6. وقف التضييق على منظمات المجتمع المدني، وإلغاء أو تعديل التشريعات المستخدمة لتقييد حرية التعبير وتكوين الجمعيات والتجمع السلمي، بما في ذلك المرسوم عدد 54 لسنة 2022، بما ينسجم مع التزامات تونس الدولية.
7. تجديد الالتزام بمسار العدالة الانتقالية، وتفعيل عمل الدوائر الجنائية المتخصصة، وضمان تنفيذ توصيات هيئة الحقيقة والكرامة، وحماية الضحايا والشهود والمدافعين والمدافعات عن حقوق الإنسان من أي شكل من أشكال الملاحقة أو التضييق أو الأعمال الانتقامية.

كما تدعو المنظمات الموقعة الاتحاد الأوروبي والدول الأعضاء والبعثات الدبلوماسية في تونس وآليات الأمم المتحدة ذات الصلة إلى متابعة مسار الطعن في قضية سهام بن سدرين علنًا، ووضع حماية استقلال القضاء والمجتمع المدني ومسار العدالة الانتقالية في صلب أي حوار أو تعاون سياسي أو قضائي أو أمني مع السلطات التونسية.

إن استمرار الملاحقات المرتبطة بعمل هيئة الحقيقة والكرامة لا يمس فقط حقوق سهام بن سدرين وخالد الكريشي وغيرهما من أعضاء الهيئة السابقين، بل يهدد حق التونسيين والتونسيات في معرفة الحقيقة، وحق الضحايا في العدالة والإنصاف، وحق المجتمع المدني في العمل دون ترهيب أو تجريم. وعلى السلطات التونسية أن توقف هذا المسار، وأن تحمي من عملوا على كشف الانتهاكات بدلًا من ملاحقتهم.

المنظمات الموقعة:

- هيومينا لحقوق الإنسان والمشاركة المدنية
- المبادرة المصرية للحقوق الشخصية
- لا سلام دون عدالة
- من حقي نساءلك
- منصة فارق
- المنظمة التشادية لمكافحة الفساد
- منظمة البوصلة
- الجبهة المصرية لحقوق الإنسان
- الجمعية التونسية للدفاع عن الحريات الفردية

- محامون بلا حدود
- مؤسسة دعم القانون والديمقراطية
- سكاي لاين الدولية لحقوق الإنسان
- سيفكس
- شبكة المدافعين عن حقوق الإنسان في غرب أفريقيا
- ريدوورد لحقوق الإنسان وحرية التعبير
- شبكة منظمات المجتمع المدني لمراقبة ورصد الانتخابات في غينيا (ROSE)
- المكتب الدولي الكازاخستاني لحقوق الإنسان وسيادة القانون
- الأورو-متوسطية للحقوق
- مجموعة منّا لحقوق الإنسان
- المنظمة العالمية لمناهضة التعذيب (OMCT)
- جمعية أولادنا التونسية
- منظمة العفو الدولية
- الابتكار للتغيير – مركز الشرق الأوسط وشمال أفريقيا
- منصة اللاجئين في مصر
- مركز الخليج لحقوق الإنسان
- لجنة العدالة (CFJ)
- مركز روبرت وإيثيل كينيدي لحقوق الإنسان
- الفيدرالية الدولية لحقوق الإنسان

Déclaration conjointe | Tunisie : La condamnation de Sihem Bensedrine menace la justice transitionnelle et renforce les restrictions de l'espace civique

Alors que l'appel de Sihem Bensedrine est examiné par la Cour d'appel, nous, organisations soussignées, exprimons notre profonde préoccupation face au jugement rendu contre l'éminente défenseure des droits humains et ancienne Présidente de l'Instance Vérité et Dignité (IVD), la condamnant à vingt-cinq ans de prison dans le cadre de deux affaires directement liées à son travail en tant que Présidente de l'Instance Vérité et Dignité et à la préparation de son rapport final.

Ce jugement ne vise pas uniquement Sihem Bensedrine ; il porte atteinte à l'un des processus les plus importants de la Tunisie pour révéler la vérité et garantir l'obligation de rendre des comptes. Il crée un effet dissuasif dangereux pour les victimes, les témoins, les défenseur·e·s des droits humains et toutes les personnes travaillant à documenter les violations ou à plaider contre l'impunité. Il soulève également de graves préoccupations quant à l'utilisation de procédures pénales pour compromettre la justice transitionnelle et sanctionner des acteurs des droits humains pour des activités relevant de leurs responsabilités légitimes et légalement mandatées..

Le 26 juin 2026, le Tribunal de Première Instance de Tunis a prononcé des peines de prison contre Sihem Bensedrine dans deux affaires liées à son ancien travail au sein de l'Instance Vérité et Dignité : une peine de 10 ans et une autre de 15 ans. Les affaires portent sur des accusations telles que « fraude», «falsification» et « abus de fonction et atteinte aux intérêts de l'administration », fondées sur des allégations relatives au contenu du rapport final de l'Instance, en particulier le chapitre concernant la corruption dans le secteur bancaire. Bensedrine a fait appel du jugement et demeure en liberté dans l'attente de l'examen de cet appel.

Cette poursuite intervient alors même que l'Instance Vérité et Dignité a été créée en vertu de la Loi organique n° 53 de 2013 relative à l'instauration et à l'organisation de la justice transitionnelle. Le mandat de l'Instance consistait à enquêter et documenter les violations des droits humains, la corruption et les violations graves commises *entre 1955 et 2013*, à transmettre les affaires à la justice compétente, et à formuler des recommandations concernant les réformes institutionnelles, les réparations et les garanties de non-répétition. L'article 69 de cette même loi prévoit que les membres et le personnel de l'Instance, ainsi que toute personne chargée d'une mission par celle-ci, ne peuvent être tenus responsables du contenu des rapports, conclusions, avis ou recommandations émis dans le cadre de l'application de la loi.

En conséquence, la poursuite de l'ancienne Présidente de l'Instance en raison du contenu de son rapport final soulève de graves préoccupations juridiques, car elle remet en cause les protections légales accordées aux membres de l'Instance et transforme un travail relevant du mandat d'un organe indépendant de justice transitionnelle en motif de poursuites pénales. Elle érode également la confiance des victimes, témoins, chercheurs et défenseur·e·s des droits humains

dans leur capacité à révéler la vérité et à documenter les violations sans risquer de futures poursuites pénales, du harcèlement ou des représailles.

La gravité de cette affaire est renforcée par les questions soulevées concernant le dossier de la Banque Franco-Tunisienne (BFT). Selon les informations publiquement disponibles relatives à la procédure d'arbitrage international ABCI Investments Limited c. République tunisienne, la décision sur la responsabilité dans la procédure arbitrale a été rendue en 2017, avant la publication du rapport final de l'Instance Vérité et Dignité, tandis que la sentence finale a été rendue en 2023. Les informations juridiques publiques indiquent que la sentence finale n'a pas accordé les principales demandes financières soumises par la société demanderesse. Par conséquent, établir un lien entre le préjudice allégué et le contenu du rapport final de l'Instance soulève de sérieuses questions quant à la chronologie des faits et au lien de causalité allégué.

Le déroulement du procès soulève également de graves préoccupations quant aux garanties d'un procès équitable. La première audience s'est tenue le 1er juin 2026, alors que Bensedrine et son équipe de défense n'avaient pas reçu copie de la décision de renvoi émise par la Chambre d'Accusation, laquelle définit les charges et les faits qui lui sont reprochés. Une audience ultérieure s'est tenue pendant une grève nationale des avocats, Lors d'une deuxième audience, le 25 juin, une délégation d'observateurs d'Amnesty International a été empêchée d'assister à l'audience, sans qu'aucune justification claire ne soit fournie, malgré le caractère public de celle-ci. Ces développements ont porté atteinte au droit à un procès équitable, notamment au droit d'accéder au dossier de l'affaire, à la publicité des audiences et à l'indépendance de la justice.

Ces développements portent atteinte à l'essence même du droit à un procès équitable, y compris le droit d'accéder au dossier, le droit de la défense de préparer ses arguments, la publicité des audiences et l'indépendance du pouvoir judiciaire — garanties protégées par l'article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP), auquel la Tunisie est partie.

Les organisations soussignées appellent les autorités tunisiennes et les autorités judiciaires compétentes à veiller à ce que la procédure d'appel soit menée conformément aux normes internationales relatives au droit à un procès équitable. Cela inclut la garantie de son caractère public et la possibilité pour les membres de la famille, les journalistes, les représentant·e·s d'organisations de la société civile, les observateurs internationaux et les diplomates d'y assister, ainsi que l'assurance que toute restriction d'accès soit fondée uniquement sur des motifs clairs, nécessaires, proportionnés et légalement justifiés. L'équipe de défense doit également bénéficier d'un accès complet et préalable au dossier et disposer du temps et des facilités nécessaires pour préparer sa défense, y compris la possibilité de présenter des arguments relatifs aux protections légales accordées aux membres de l'Instance Vérité et Dignité en vertu de l'article 69 de la loi sur la justice transitionnelle, ainsi que des arguments concernant l'absence de lien de causalité entre le rapport final de l'Instance et le préjudice allégué.

Les organisations soussignées soulignent la nécessité pour les autorités judiciaires compétentes d'examiner l'appel de manière indépendante et impartiale, à l'abri de toute pression politique, sécuritaire ou médiatique. Les autorités doivent s'abstenir de détenir Sihem Bensedrine ou d'exécuter la peine de prison tant qu'une décision définitive sur l'appel n'a pas été rendue. Elles doivent également veiller à ce que les avocats, les membres de la famille, les journalistes, les

observateurs ou les représentant·e·s de la société civile ne fassent l'objet d'aucune représaille pour avoir assisté, observé ou rendu compte de la procédure.

Cette affaire ne peut être dissociée du contexte plus large des restrictions à l'indépendance judiciaire et à l'espace civique en Tunisie au cours des dernières années. Depuis 2022, le pays a connu des mesures affectant les garanties institutionnelles de l'indépendance judiciaire, notamment la dissolution du Conseil supérieur de la magistrature et la révocation de dizaines de juges. Cette trajectoire a également affecté les chambres pénales spécialisées en matière de justice transitionnelle, dont la plupart ont vu leur fonctionnement perturbé, compromettant ainsi le droit des victimes à accéder à la justice et à obtenir réparation.

L'affaire Sihem Bensedrine s'inscrit dans un schéma plus large de poursuites et de mesures visant des organisations de la société civile, des journalistes, des avocats, des opposants politiques et des défenseur·e·s des droits humains. En quelques jours, des peines de prison ont été prononcées contre plusieurs défenseur·e·s des droits humains, notamment Khaled Krichi, ancien président de la Commission d'Arbitrage et de Conciliation de l'Instance Vérité et Dignité, condamné à dix ans de prison dans les mêmes affaires, ainsi que Saadia Mosbah, Présidente de l'organisation antiraciste Mnemty, dont la peine de huit ans de prison a été confirmée en appel le 23 juin, en plus d'autres jugements prononcés contre des membres de cette organisation.

Les autorités continuent également d'utiliser des dispositions légales vagues et restrictives pour limiter la liberté d'expression et la liberté d'association, notamment le Décret-loi n° 54 de 2022, qui a été utilisé pour poursuivre des journalistes, des avocats, des militant·e·s et des utilisateur·rice·s des réseaux sociaux pour avoir exercé pacifiquement leur droit à la liberté d'expression. Cette pratique crée un effet dissuasif généralisé qui dépasse les personnes directement visées et affecte toutes celles et ceux qui œuvrent dans la documentation des violations des droits humains, le plaidoyer, le soutien aux victimes ou le suivi des procédures judiciaires.

Nous affirmons que la justice transitionnelle ne peut être réalisée uniquement par la publication de rapports ou la tenue d'audiences publiques. Elle nécessite la protection des personnes qui ont contribué à révéler la vérité, la garantie de l'accès des victimes à la justice et aux réparations, ainsi que la prévention de l'utilisation des tribunaux et des lois pour sanctionner celles et ceux qui ont participé à la documentation des violations. La condamnation de Sihem Bensedrine pour son travail au sein de l'Instance Vérité et Dignité menace le droit à la vérité, porte atteinte à l'indépendance des institutions de justice transitionnelle et affaiblit la lutte contre l'impunité.

Par conséquent, les organisations soussignées appellent les autorités tunisiennes à

- Annuler le jugement rendu contre Sihem Bensedrine et abandonner toutes les charges liées à l'exercice de ses responsabilités légales au sein de l'Instance Vérité et Dignité.
- Garantir le caractère public de la procédure d'appel et permettre la présence des membres de la famille, des journalistes, des représentant·e·s de la société civile, des observateurs internationaux et des diplomates, et veiller à ce que l'accès ne soit restreint que pour des motifs clairs, nécessaires, proportionnés et légalement justifiés

- Mettre fin à l'utilisation des procédures pénales pour cibler les anciens membres de l'Instance Vérité et Dignité, les défenseur·e·s des droits humains, les journalistes, les avocats et les autres acteurs de la société civile.
- Respecter les protections légales accordées aux membres et au personnel de l'Instance Vérité et Dignité en vertu de l'article 69 de la loi sur la justice transitionnelle et veiller à ce qu'ils ne fassent pas l'objet de poursuites pénales pour les rapports, conclusions ou recommandations émis dans le cadre de leur mandat légal.
- Prendre des mesures concrètes pour rétablir les garanties institutionnelles de l'indépendance judiciaire conformément aux normes internationales et veiller à ce que le pouvoir judiciaire ne soit pas utilisé comme un instrument de sanction contre les activités pacifiques de défense des droits humains, politiques ou civiques.
- Mettre fin aux restrictions imposées aux organisations de la société civile et abroger ou modifier les législations utilisées pour restreindre la liberté d'expression, la liberté d'association et la liberté de réunion pacifique, notamment le Décret-loi n° 54 de 2022, conformément aux obligations internationales de la Tunisie.
- Renouveler l'engagement envers le processus de justice transitionnelle, réactiver le travail des chambres pénales spécialisées, assurer la mise en œuvre des recommandations de l'Instance Vérité et Dignité, et protéger les victimes, les témoins et les défenseur·e·s des droits humains contre toute forme de poursuite, de restriction ou de représailles.

Les organisations soussignées appellent également l'Union européenne, ses États membres, les missions diplomatiques en Tunisie et les mécanismes pertinents des Nations Unies à suivre publiquement la procédure d'appel dans l'affaire Sihem Bensedrine, et à placer la protection de l'indépendance judiciaire, de l'espace civique et du processus de justice transitionnelle au centre de tout dialogue et de toute coopération politique, judiciaire ou sécuritaire avec les autorités tunisiennes.

La poursuite des procédures liées au travail de l'Instance Vérité et Dignité n'affecte pas uniquement les droits de Sihem Bensedrine, Khaled Krichi et d'autres anciens membres de l'Instance. Elle menace le droit des Tunisien·ne·s à connaître la vérité, le droit des victimes à la justice et à réparation, ainsi que la capacité de la société civile à agir sans intimidation ni criminalisation. Les autorités tunisiennes doivent mettre fin à cette trajectoire et protéger celles et ceux qui ont contribué à révéler les violations, plutôt que de les poursuivre.

les organisations soussignées:

- HuMENA pour les Droits de l'Homme et l'Engagement Civique
- Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR)
- No Peace Without Justice
- Social Accountability
- Fareq Platform
- Organisation Tchadienne Anti-Corruption (OTAC)
- Al Bawsala
- Egyptian Front for Human Rights
- Avocats Sans Frontières
- Association tunisienne de défense des libertés individuelles

- Law and Democracy Support Foundation (LDSF)
- Skyline International for Human Rights (SIHR)
- CIVICUS
- Réseau Ouest Africain des Défenseurs des Droits Humains
- REDWORD for Human Rights & Freedom of Expression
- Réseau des Organisations de la Société Civile pour l'Observation et le Suivi des Elections en Guinée - ROSE
- Kazakhstan International Bureau for Human Rights and Rule of Law
- EuroMed Droits
- MENA Rights Group
- Organisation Mondiale Contre la Torture (OMCT)
- Association tunisienne Awledna
- Amnesty International
- Innovation for Change – MENA Hub
- Refugees Platform Egypt (RPE)
- Gulf Centre for Human Rights (GCHR)
- Le Comité pour la Justice (CFJ)
- Robert & Ethel Kennedy Human Rights Center
- Fédération internationale pour les droits humains (FIDH)