

OPINION OF THE WORLD ORGANIZATION AGAINST TORTURE (OMCT)
ON THE MAIN CHARACTERISTICS OF THE DRAFT LAW ON A NATIONAL PREVENTION MECHANISM
TO PREVENT TORTURE IN TUNISIA

Tunis/Geneva, 29 August 2012

I. Introductory remarks

On 24 August 2012, the World Organisation Against Torture (OMCT) has received a draft text *on the main characteristics of the draft law on a national prevention mechanism to prevent torture in Tunisia* from the Ministry of Human Rights and Transitional Justice.

This opinion has been prepared in response to an oral request by the Tunisian Ministry of Human Rights and Transitional Justice. It is based on a review of international human rights standards on the absolute prohibition of torture, and other forms of cruel and inhuman or degrading treatment or punishment contained in the UN Convention Against Torture (CAT) and its Optional Protocol, and other international or regional human rights treaties. It takes into account recommendations and best practices on the establishment of a national prevention mechanism, including recommendations by the UN Sub-Committee for the Prevention of Torture (SPT).

This opinion is based on an unofficial translation of the document containing the basic characteristics of the draft law on a national prevention mechanism. Errors from translation may occur. Please find a French translation in the annex. For easier reference OMCT structured the text into 5 chapters and 24 paragraphs. OMCT would like to emphasize that this opinion is without prejudice to any written or oral comment to this and related legislation that OMCT may make in the future.

OMCT wishes to congratulate the *drafting committee* for its meticulous and comprehensive work in preparing a solid foundation for a draft law on a national prevention mechanism to prevent torture in Tunisia. In the assessment of the OMCT the draft provisions do provide a solid basis for an independent mechanism that if adopted with a limited number of additions and sufficiently resourced can play a significant role in preventing and protecting from torture, cruel and inhuman or degrading treatment or punishment in Tunisia. It would also set an example for other countries in the region on the establishment of National Prevention Mechanisms.

The following observations should inform the editing committee, lawmakers and future consultations, including with civil society, on the adoption of a draft law on the National Prevention Mechanisms to be adopted by the National Constituent Assembly.

II. Specific comments and recommendations:¹

Definitions and terms of references

1. The document highlighting the *main characteristics of the draft law on a national prevention mechanism to prevent torture in Tunisia* reflects the current deliberations of the drafting committee. The overall objective of the draft law is to prevent torture and other forms of prohibited ill-treatment in Tunisia and in doing so to implement Tunisia's obligations under the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CAT) and its Optional Protocol (OPCAT).
2. Since a key objective of the national prevention mechanism is the effective implementation of the UN Convention against Torture and its Optional Protocol and for the purpose of consistent reading of the draft law, reference should be made throughout the text to the terms employed and defined by the UN Convention Against Torture (CAT). It is particularly important to ensure that the mandate of the new mechanism extends to the full scope of prohibited treatment under the UN Convention Against Torture, namely 'torture, and other forms of cruel and inhuman or degrading treatment'.
3. Moreover, the OMCT considers important to clarify the applicable standards for the work of the National Prevention Mechanism, including universal and regional international human rights standards on the absolute prohibition of torture and other forms of cruel and inhuman or degrading treatment or punishment, and the authoritative recommendations of the UN Sub-Committee of the Prevention of Torture (SPT).

Recommendations:

4. It is recommended to replace throughout the text the terms 'torture and degrading treatment' with 'torture and other forms of cruel, inhuman or degrading treatment or punishment' as employed by the UN Convention against Torture.
5. It is equally recommended to include in a future preamble to the law a specific reference to the intention of the lawmakers to implement Tunisia's obligations under the UN Convention Against Torture and its Optional Protocol by establishing a National Prevention Mechanism.
6. It is also suggested to complement the draft through the inclusion of a clause on the applicable standards for the National Prevention Mechanism, such as 'national and international human rights standards on the absolute prohibition of torture and other forms of cruel and inhuman or degrading treatment or punishment, including the UN Convention Against Torture and other

¹ For easier reference OMCT has subdivided the document into 5 chapters and 24 paragraphs and reference is made to the text accordingly. Definition (para 1-2), Mandate (para 3-5), Cooperation and communication (para 6-8), Financing (para 9-10), Election, appointment and composition (para 11-15), Tasks and responsibilities (para 16ff)

international or regional human rights treaties, and relevant recommendations from international human rights bodies’.

7. OMCT welcomes the comprehensive list of places of deprivation of liberty covered in clause 2. It is important in the global experience of the OMCT that a national prevention mechanism can visit any places in which persons may be deprived of their liberty. While the list contained in clause 2 is in principle non-exhaustive (‘in particular’) it may be worthwhile making it explicit that the NPM can visit any other official or unofficial place in which people may be deprived of liberty. Persons subjected to torture or ill-treatment are in many countries held in non-official places of detention and it is particularly warranted to safeguard that the national prevention mechanism is not prevented from accessing such places should they ever exist in the future.
8. Moreover, OMCT considers vital that the draft law covers any authority that may deprive a person of liberty. To the extent that intelligence or political police may have such authority in the future – which is not recommended by OMCT - the national prevention mechanism should have clear authority to inspect those places of detention.

Recommendation:

9. OMCT recommends improving the text by adding to the list of places of deprivation of liberty under clause 2, point 12, a safeguard clause such as: *‘Any other official or unofficial place of deprivation of liberty.’*

Mandate

10. OMCT appreciates the scope of the mandate envisaged for the national prevention mechanism (clause 3). OMCT particularly welcomes the opportunity for the national prevention mechanism in addition to a visiting function to receiving complaints and information on cases and to conduct enquiries into cases of torture with the possibility of transferring the results of its inquiry to the judicial authorities (clause 3, par.2). This procedure secures an effective response to possible violations while respecting the principles of the independence of the judiciary. Such a mandate does in the opinion of the OMCT best secure the implementation of CAT and OPCAT and does set a positive example for future national prevention mechanisms in other countries, including in the region.
11. In light of the exhaustive list of other tasks contained in clause 3 it is important to note, however, that the new institution will have to set priorities within the autonomy and independence it enjoys when implementing its mandate.
12. Equally, the OMCT welcomes the scope of powers accorded to visit places of deprivation of liberty in a methodology securing the integrity of independent monitoring visits. Being able to visit persons deprived of liberty unannounced and with the confidentiality required are key elements of any national prevention mechanism.

13. OMCT also notes with appreciation the reference in clause 4, paragraph 6, that the existence of the national prevention mechanism is without prejudice to granting permission to other instances or organizations. In light of the experiences in other countries having undergone democratic transitions this should allow in particular the possibility of granting access to places of detention for national and international human rights organizations.
14. However, the OMCT is gravely concerned over the existence, scope and wording of an exception clause in clause 5 paragraph 3² of the draft which risks rendering the existing guarantees ineffective in situations where they may be particularly needed. It is noteworthy that the UN Convention Against Torture provides for no exception to the absolute prohibition of torture, and other forms of cruel and inhuman or degrading treatment. The OMCT sees no justification for a de facto temporary derogation clause suspending the 'activities' of the national prevention mechanism. To the extent that there may be legitimate reasons to prevent temporarily the inspection of a place of deprivation of liberty, such as ongoing security operations on prison riots, the national prevention mechanism will take those security needs into consideration and will logically engage with the authorities about the way to proceed. This has in the experiences of other countries ensured due regard to security considerations that may exist. However, the clause in the draft is opening the door to allowing the Executive unilaterally to suspend the work or part of the work of the national prevention mechanism. OMCT considers that this clause rather opens the door to abuse and to the risk of undue questioning of the authority of the national mechanisms to visit places of detention. It is in the context of national security detentions, for example the detention of alleged terrorist suspects or others, that there is a heightened risk for torture and ill-treatment as exemplified by the recent history in Tunisia as well as many of the countries in which the OMCT is working against torture, cruel and inhuman or degrading treatment or punishment.

Recommendation:

15. OMCT strongly recommends the deletion of clause 5, paragraph 3, from the draft law.

Cooperation and Communication

16. OMCT appreciates the fact that the national prevention mechanism is allowed to cooperate and communicate with all national, regional and international entities as provided in clause 6. This is particularly important in relation to the UN Sub-Committee on the Prevention of Torture (SPT) as foreseen in article 20 (f) OPCAT.

Recommendation:

17. The drafters of the law may consider making an explicit reference to the right of the national prevention mechanism to have confidential contacts with the UN Sub-Committee for the Prevention of Torture, including the right to send information and meet them.

² The respective authorities can prevent the national prevention mechanism from exercising its work only through a formal decision issued to the NPM's President, and must be justified, of a temporary nature and related to national defense requirements or imminent danger or a critical health state of the nation (para 5).

Financial independence

18. OMCT welcomes the fact that the national prevention mechanism will enjoy financial autonomy, notably by submitting itself a budget proposal for final approval to the parliament according to an established procedure.
19. It is important in this regard that the institution will be sufficiently funded to assume its functions effectively. Securing adequate funding to fulfill its mandate and operations is the responsibility of the Republic of Tunisia.³
20. Other sources of financial support, such as private donations under the conditions set out in the law, can only be additional and complementary.

Recommendation:

21. The editing committee may wish to consider separating into two clauses the regime of state financing as the primary source of funding with its associated procedures and the conditions for receiving other complementary means of financial support, such as inheritances, donations etc.

Election, appointment and composition

22. The criteria for the profile of candidates (clause 11) eligible for membership in the national prevention mechanism are elaborate and explicit. However, reference could be made as to how candidatures for membership in the national prevention mechanism will be solicited. An open and transparent process of nomination would ensure the quality of the members proposed and trust and credibility into the new institution.
23. OMCT notes that the members of the new national prevention mechanism will be elected by parliament on the basis of defined criteria. It is the OMCT's understanding from the French text that the members will enjoy security of tenure for their work. This is a fundamental institutional guarantee for the independence of the new institution. Similar to the role of judges, or for this purpose a member of National Human Rights Institutions following the UN Paris Principles, it is advisable to clarify under which conditions - if any - members can be dismissed for gross misconduct or abuse of power. A provision may thus be added limiting possible dismissal grounds and establishing a procedure for the person to be heard and subjecting such process to judicial control.

³ The States Parties undertake to make available the necessary resources for the functioning of the national preventive mechanisms (OPCAT, Art 18(3)).

Recommendation:

24. OMCT recommends clarifying in the law that there will be a transparent and open nomination process, such as issuing a public call, which should be administered by a clearly defined entity.
25. OMCT recommends securing the tenure of the members of the institution by clarifying any possible dismissal grounds and procedures, similar to that of judges or other independent offices, which sets out a narrow category of cases in which dismissal may be possible and the procedural safeguards, including judicial remedies, to protect against the abuse of the procedure.
26. The criteria for the profile of candidates (clause 11) may benefit from a reference to acquired knowledge, expertise and commitment to universal human rights standards, expertise in prison visiting, etc. OMCT would also like to seek clarification on clause 11, paragraph 6, which singles out a category of criminal offenses against the honor disqualifying from serving in the new institution. OMCT is not familiar with the scope of the intentional crimes covered by this clause. It would suggest an objective formulation, such as a criminal conviction for a crime intentionally committed (if need be of a certain gravity).
27. OMCT commends the drafting committee for proposing a pluralist composition of the 15 members of the national mechanism (clause 12). These members would need to serve in their individual and personal capacity even if proposed by a certain group or because of their affiliation with a professional association. OMCT welcomes the strong participation of civil society and human rights organizations in the elaboration and composition of the new mechanism, which it considers as a key for its future success. It suggests that the term representative could allow both a member of a human rights organization, as well as a person proposed to represent civil society organizations, to be nominated.
28. OMCT welcomes that in line with international standards gender equality is a principal criteria in the composition and selection of candidates and appointment of members. Similarly it notes with appreciation the inclusion of a special child rights expertise within the profiles of membership. It will be vital in the experience of the OMCT to ensure that the new institution will take full account of special vulnerabilities of children and women deprived of liberty.

Recommendation:

29. OMCT considers that it may be beneficial to clarify and if need be to amend the scope of crimes disqualifying from being nominated and elected basing itself on clear and unambiguous criteria.
30. OMCT recommends adding a clarification that any member of the national prevention mechanism (by whoever he may be proposed) is serving this function in his or her personal capacity.

Structure and Secretariats support

31. OMCT considers that the draft could further benefit from a number of editorial amendments clarifying the respective responsibilities of the members, the council of the instance and its secretariat.
32. It is not fully clear on the basis of the unofficial French translation who will be undertaking the visits and issue the reports, and the extent of delegation of tasks to the Secretariat under its Secretary General. While it is understood that the internal regulatory framework will be developed after the adoption of the draft law and will further clarify structures and roles it will be important to define the main separations of tasks in the law.
33. The draft sets out a solid provision on relevant immunities for the members of the national prevention mechanism. To the extent that staff of the Secretariat is asked to implement the activities under the guidance of the members or the council of the institution it would be important to extent these functional immunities to them.
34. Finally, the draft characteristics do set out the salary of the members of the institution linking it to a decree to be adopted subsequently. A suitable alternative could be the reference in the law to a comparable position, such as the president of the National Human Rights Institution or alike, which would set out an objective parameter not left to the discretion of the executive and would at the same time be an expression of the high standing of the new institution.

Recommendations:

35. The drafting committee may consider introducing the “instance’s council/conseil de l’instance” into the text before defining its role and character and may consider setting out the main tasks of the secretariat mentioned in the draft law on the NPM.
36. It may consider extending functional immunities and protection to the secretariat to the extent it is implementing the tasks of the institution under the direction of the members and the council.
37. The drafting committee may consider linking the salary of its president and members to that of other leading officials or functionaries in the state provided by law or regulations.

Concluding remarks

38. OMCT would like to reiterate its appreciation of the drafting committee for its excellent work in the preparation of the main characteristics of the national prevention mechanism.
39. OMCT remains open and committed to supporting the future development of this institution as part of the overriding support to the eradication and prevention of torture and other forms of cruel, inhuman or degrading treatment.
40. OMCT particularly welcomes the open and participatory approach chosen by the Tunisian Ministry of Human Rights and Transitional Justice and other relevant ministries in implementing OPCAT.

Recommendation:

41. OMCT strongly encourages the Tunisian Government to continue with an inclusive and transparent consultation process and to share the draft law prior to its adoption by the National Constituent Assembly broadly with civil society actors in order to provide the newly established National Prevention Mechanism with the greatest possible legitimacy and credibility.⁴
42. OMCT also considers that in complement to the law on the national prevention mechanism due consideration should be given to include a provision on the mechanism into the future constitution of the Republic of Tunisia.

⁴ The NPM should be identified by an open, transparent and inclusive process which involves a wide range of stakeholders, including civil society (SPT Guidelines, Para 16).

ANNEX

Les caractéristiques de base du projet de loi relatif au mécanisme national de prévention pour prévenir la torture

24 août 2012

Définitions

Disposition 1

En vertu de cette loi, il a été créé une instance publique indépendante appelée la «**L'Instance Nationale pour la Prévention de la torture et des pratiques dégradantes**» qui jouit de la personnalité juridique et de l'autonomie financière et administrative.

Disposition 2

Aux fins de cette loi, les termes suivants signifient:

Privation de liberté: toute forme de détention ou d'arrestation ou d'emprisonnement ou de placement d'une personne, ordonnée par une autorité judiciaire ou administrative ou de toute autre autorité ou par son instigation ou par l'approbation ou le silence.

Lieux de détention: désignent l'ensemble des lieux placés sous la juridiction de l'Etat tunisien et sous son contrôle ainsi que les lieux qui ont été mis en place avec son accord, dans lesquels pourront se trouver des personnes privées de leur liberté suite à une décision prise par une autorité publique ou à son instigation ou avec son consentement exprès ou tacite.

sont considérés comme lieux de détention en particulier:

1. les Prisons civiles,
2. les Centres de correction des mineurs délinquants,
3. les centres d'abris (foyers) et d'observation des enfants,
4. les centres d'arrestation,
5. les Institutions psychiatriques,
6. les Centres des réfugiés,
7. centres des migrants,
8. les centres de curatelle
9. les zones de transit dans les aéroports et les ports,
10. centres de discipline militaire,
11. les moyens utilisés pour le transport de personnes privées de leur liberté.

L'Instance : L'Instance Nationale pour la prévention contre la torture et les pratiques dégradantes créées par la présente loi.

Mandat

Disposition 3

L'Instance est essentiellement mandatée pour accomplir les tâches suivantes:

1. Effectuer des visites dans les lieux où se trouvent ou pourraient se trouver des personnes privées de la liberté d'une manière régulière, programmée ou imprévue et sans aucun préavis et à tout moment choisi, afin de protéger ces personnes contre la torture et les autres pratiques dégradantes.
2. S'assurer de l'inexistence de la torture et de toutes les pratiques dégradantes dans les lieux de détention, et examiner la compatibilité des conditions de détention et de la peine avec les normes internationales et les lois nationales,
3. Recevoir les plaintes et les avis sur les cas de torture et des pratiques dégradantes dans les lieux de détention, enquêter sur ces cas et les transmettre aux autorités concernées, y compris le pouvoir judiciaire,
4. Exprimer son opinion sur les projets de textes des lois et des règlements relatifs à la prévention de la torture et des pratiques dégradantes,
5. Proposer des recommandations et des politiques afin de prévenir la torture et assurer le suivi de leur mise en œuvre en coordination avec les autorités concernées,

6. Définir, en coordination avec les parties concernées, les directives générales pour la prévention de la torture dans les lieux de détention et les régimes appropriés pour la détecter
7. collecter les données, les renseignements et les statistiques qui concernent la pratique de la torture dans les lieux de détention pour créer une base de données qui sera utilisée pour accomplir les tâches qui lui sont attribuées,
8. promouvoir la conscience au sein de la société contre les dangers de la torture à travers des campagnes de sensibilisation, organiser des séminaires et des réunions, publier des brochures et des manuels, organiser des sessions de formation dont elle supervise les programmes,
9. réaliser des recherches et des études, publier des rapports ayant trait avec la prévention de la torture et des pratiques dégradantes ou d'aider à leur réalisation.
10. Publier un rapport annuel qui sera soumis à la présidence du Conseil en charge de la législation et au Président de la République et le publier sur son site web.

Disposition 4

Pour exercer ses fonctions, l'Etat garantit à l'Instance:

1. L'accès à toutes les facilitations administratives et financières pour accomplir les tâches que lui ont été confiées dans les meilleures conditions,
2. L'accès à toutes les informations relatives aux lieux de détention, leur nombre et leur emplacement, et le nombre de personnes privées de leur liberté,
3. L'accès à toutes les informations relatives au traitement de ces personnes ainsi que les conditions de leur détention,
4. L'accès à tous les lieux de détention, leurs installations et leurs équipements,
5. rencontrer à titre privé les personnes privées de leur liberté ou toute autre personne qui peut fournir des informations sans la présence des témoins personnellement ou, le cas échéant, par l'intermédiaire d'un interprète
6. La liberté de choisir les endroits que l'instance veut visiter ainsi que le choix de l'heure de visite et les personnes qu'elle voudra rencontrer, les activités permises à l'instance n'empêchent pas les autorités d'accorder à d'autres instances et organisations de visiter des lieux de détention en conformité avec les règlements en vigueur.

Disposition 5

Les membres de l'instance sont considérés comme étant une autorité administrative au sens des dispositions de l'article 82 de code pénal. Toute agression contre l'un de ses membres est considérée comme une agression contre un fonctionnaire public pendant l'exercice de ses fonctions, est punissable aux peines correspondantes inscrites dans le code pénal. Quiconque qui entrave le travail de l'instance ou qui s'abstient injustement de collaborer avec elle, est punissable des sanctions disciplinaires inscrites dans les lois en vigueur.

Les autorités concernées n'empêchent l'instance d'exercer son travail que par une décision formelle notifiée au président de l'instance, et doit être motivée, temporaire et liée à des impératifs de défense nationale ou de danger imminent ou un état critique de santé.

Coopération et communication

Disposition 6

L'instance coopère avec le Comité contre la torture et le Sous-Comité pour la prévention de la torture de l'Organisation des Nations Unies ainsi qu'avec les organisations nationales et internationales concernées. L'instance est habilitée de conclure des accords de coopération dans son domaine de compétence et assure le suivi de la mise en œuvre des recommandations des organes de traités contractuelles et des autres organes.

Disposition 7

Les services et les structures publics sont invités à apporter leur aide à l'instance pour recueillir les informations et les statistiques sur les questions liées à ses fonctions.

Disposition 8

Toute personne physique ou morale est habilitée de communiquer à l'instance tout document ou déclaration à sa disposition relatif à une information que lui a été transmise, ou à ce qu'il a subi personnellement, et tout ce que pourrait être obtenu comme informations et données entrant dans les fonctions de l'instance.

L'instance peut demander toute information nécessaire de toute personne qu'elle juge liée à l'objet de son mandat. Est irrecevable toute action en dommage et intérêt ou de poursuite contre toute personne physique ou morale pour avoir divulgué ces secrets à l'Instance, même si cette personne est tenue de l'obligation de confidentialité.

Financement

Disposition 9

Les ressources financières de l'Instance proviennent des fonds alloués par le budget de l'Etat ainsi que des dons, legs et subventions qu'elle obtienne après approbation du conseil de l'Instance.

Disposition 10

L'instance dispose d'un budget indépendant qui se compose de:

1. fonds annuels alloués par le budget de l'Etat
2. legs, donations et libéralités accordés à l'instance,
3. Toutes les ressources qui peuvent être allouées à l'instance,

Il est interdit d'accepter des legs ou des donations conditionnés, le budget de l'instance est arrêté par son conseil, il est soumis à l'autorité gouvernementale compétente avant d'être soumis au pouvoir législatif pour approbation.

Elles ne sont pas soumises au code de comptabilité publique les règles de dépenses et la tenue de comptabilité de l'instance.

Le Conseil de l'instance nomme un commissaire aux comptes pour une période de trois ans, choisi parmi les experts comptables inscrit à l'ordre des experts-comptables de la Tunisie. L'instance est soumise au contrôle de la Cour des comptes.

Sont conclus et exécutés conformément aux procédures des marchés publics tous les marchés de l'instance, à conditions qu'elles ne soient pas incompatibilité avec les dispositions de la présente loi.

Election, nomination et composition

Disposition 11

pour se porter candidat comme membre de l'instance il faut répondre aux conditions suivantes :

1. La nationalité tunisienne,
2. Avoir au moins 25 ans révolus,
3. Avoir une formation juridique, ou en médecine, ou social/sociologique, ou disposant, au moins, de deux ans dans un poste de responsabilité dans deux organisations ou associations œuvrant pour les droits de l'homme,
4. Indépendance, impartialité et intégrité,
5. L'incompatibilité entre le mandat de membre de l'instance et toute autre responsabilité parlementaire ou administrative, ou dans un parti politique.
6. Absence des antécédents judiciaires pour un crime (intentionnel) contraire à l'honneur
7. N'a pas été mis en faillite ou révoqué pour une raison quelconque contraire à l'honneur.

Disposition 12

L'instance se compose de 15 membres choisis comme suit:

- 6 membres représentant les organisations et associations de la société civile œuvrant dans le domaine des droits de l'homme,
- 2 professeurs d'université spécialisés dans le domaine social/sociologique,
- 1 membre spécialiste dans la protection de l'enfance,
- 2 membres représentant les avocats,
- 3 membres représentant le conseil des médecins, dont l'un d'eux doit être obligatoirement un médecin psychiatre,
- 1 juge à la retraite.

Disposition 13

La session plénière du pouvoir législatif choisi parmi les candidats ou les candidatures soumis à la commission parlementaire chargée des droits et des libertés les membres de l'instance cités dans les dispositions de l'article 12 de la présente loi, conformément aux formules et aux procédures suivantes:

Premièrement: les candidatures individuelles:

- 6 membres des 12 candidats proposés par la commission parlementaire parmi les candidats qui répondent aux conditions d'ancienneté dans les associations de défense des droits de l'homme prévues par l'article 11 de la présente loi.
- 2 membres choisis entre les quatre candidats proposés par la commission parlementaire parmi les universitaires travaillant dans le domaine social.
- 1 membre parmi deux candidats proposés par la commission parlementaire parmi les experts et spécialistes dans le domaine de la protection de l'enfance.
- 1 juge à la retraite proposée par la commission parlementaire parmi deux juges.

Deuxièmement: Les candidatures des organismes professionnels:

- 2 avocats de 4 avocats proposés par la commission parlementaire sur la base d'une liste de 8 avocats proposés par l'ordre national des avocats parmi les avocats non-membres des organes de la profession.
- 3 médecins, dont un doit être obligatoirement un médecin psychiatre, parmi 6 médecins proposés par la commission parlementaire sur la base d'une liste de 12 médecins désignés par le conseil national des médecins exerçant dans le secteur privé parmi les médecins non-membres du conseil national des médecins.

Le principe de l'équilibre entre les sexes est observé lors de la présentation des candidatures et la sélection des candidats.

Disposition 14

Les membres sont nommés pour un mandat de six ans non renouvelable, le premier renouvellement de la moitié des membres de l'instance se fait par tirage au sort, excepté le président de l'instance.

Les membres choisissent parmi eux un président par consensus, si cela n'est pas possible c'est par vote, selon la règle de la majorité absolue, dans le cas de l'égalité de vote, c'est le candidat le plus âgé qui est nommé président.

Avant de commencer l'exercice de leurs fonctions, le président et les membres prêtent le serment suivant devant le chef de l'Etat: "**Je jure par Dieu Tout-Puissant, que je m'acquitterai de mes fonctions avec honnêteté, honneur et indépendance, de préserver le secret professionnel et de respecter les principes des droits de l'homme**".

Disposition 15

Le Conseil de l'instance est renouvelé de la manière précise dans l'article 13 de la présente loi.

Trois mois avant la fin des mandats, le Président de l'instance informe le président du Conseil en charge de la législation de la liste des membres concernés par le renouvellement de leur mandat et la date de cessation de leurs fonctions.

Les membres arrivant à la fin de leur mandat continuent à exercer leurs fonctions au sein du Conseil de l'instance jusqu'à que les nouveaux membres prennent leurs fonctions.

Taches et responsabilités

Disposition 16

Le Président de l'instance supervise la conduite de ses affaires, préside ses réunions, la représente auprès des tiers, conserve ses documents et est donneur d'ordre financier.

Dans le cadre des tâches qui lui sont confiées, le président exerce les attributions suivantes:

1. Superviser les affaires administratives et financières de l'instance ainsi que ses fonctionnaires
2. Superviser la préparation du budget annuel,
3. Superviser et coordonner la préparation du rapport annuel de l'instance qui doit être soumis à l'approbation du Conseil,
4. Demander le recrutement et recruter des employés ou des agents pour travailler avec au profil de l'instance conformément à la législation en vigueur,

Le président peut déléguer certains de ses attributions par écrit à son député ou à un membre du conseil de l'instance.

Disposition 17

Le Conseil se réunit au moins une fois par mois.

En cas de nécessité, le président de l'instance et le deux tiers de ses membres sont habilités à convoquer le Conseil à se réunir en session extraordinaire.

Le Conseil de l'instance est présidé par le Président ou son représentant. Il peut inviter toute personne expérimentée pour assister aux réunions du Conseil afin de profiter de ses opinions sur les questions à débattre.

Les délibérations du Conseil sont confidentielles et elles sont menées en présence d'au moins la moitié de ses membres, le conseil prend ses décisions par consensus et, le cas échéant, par la majorité des membres présents, en cas d'égalité des voix, c'est la voix du président qui est prépondérante.

En l'absence de quorum, le conseil est convoqué à se réunir pour une deuxième fois et la session se tient valablement quel que soit le nombre de membres présents.

Disposition 18

Aucun membre de l'instance ne peut participer à ses délibérations concernant une personne avec qui il a des intérêts ou un lien familial ou d'alliance ou de tout autre type d'obligations ou de contrats.

Disposition 19

Toute personne physique ou morale ayant intérêt peut présenter une demande de récusation contre tout membre de l'instance dans une forme écrite et motivée adressée au Président du Conseil.

Les délibérations concernant les demandes de récusation sont réglementées conformément aux dispositions de Règlements intérieur de l'instance.

Disposition 20

Le Conseil est chargé de la direction de l'instance, dans le cadre de l'exercice des fonctions qui lui sont confiées, le Conseil dispose des attributions suivantes:

1. Choisir un secrétaire général qui se charge de rapporter les délibérations de l'instance et en assure la gestion administrative,
2. Choisir un vice-président de l'instance parmi les membres du Conseil pour le remplacer en cas d'empêchement ou de l'absence du président,
3. Proposer l'organigramme administratif de l'instance et le soumettre à l'approbation,
4. Préparer les projets de textes des lois et des règlements relatifs au fonctionnement de l'instance.
5. Créer des comités ou des sous-comités spécialisés ou régionales dont la nature et les fonctions seront définies par le règlement intérieur
6. Accepter le projet de budget et le soumettre à l'instance pour approbation.
7. Exprimer son opinion sur les tâches confiées à l'instance inscrites dans l'article 3 de la présente loi,
8. Adopter le règlement intérieur de l'instance,
9. Adopter le rapport annuel

Disposition 21

Les salaires et les privilèges du président ainsi que ceux de ses membres travaillant à temps plein sont réglementés par un Décret, les primes de reste des membres et des collaborateurs de l'instance sont également fixés par un Décret.

Le président et le secrétaire général de l'instance se consacrent à temps plein pour l'instance.

Disposition 22

Le président de l'instance et ses membres bénéficient de l'immunité contre les poursuites pour ce qui concerne l'exercice des tâches qui leur sont confiées.

L'immunité peut être levée par décision du conseil suite à des délibérations spéciales du Conseil et après la convocation de la personne concernée qui doit être entendu.

Est irrecevables toute action en dommage et intérêts ou de poursuite contre l'instance pour ce qui est des tâches qui lui sont confiées.

Disposition 23

Chaque membre de l'instance est tenue de garder le secret professionnel dans tout ce qui a été rapporté à sa connaissance des documents, données ou renseignements sur les questions ayant trait aux compétences de l'instance, et de ne pas exploiter les informations à sa disposition à des fins autres que celles requises par les tâches qui lui sont confiées, même après l'expiration de son mandat.

Disposition finale

L'instance publie son rapport annuel pour le public dans le Journal Officiel de la République Tunisienne et sur son propre site web, elle le soumet au président de la république et au président du pouvoir législatif. L'Instance peut également publier des communiqués et des rapports spécifiques sur ses activités.